ОТЧЁТ О РАБОТЕ МО ПРЕДМЕТОВ ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА

 за 1-е полугодие 2018-2019 учебного года.

 В методическое объединение учителей гуманитарного цикла входят учителя русского языка и литературы: Алиева П.Р., Расулова Г.Р. ,Курачева С.М. ,Люлина Т.Л., Гасанова Г.К, Шарипов А.Р., а также учителя родных языков : Габибуллаева Л.М. и Магомедова К.И.

Методическая тема МО: «Межпредметный и деятельностный подход как средство повышения качества обучения русскому языку и литературе»

 **СОСТАВ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Стаж работы** | **Квалиф****Катего****рия** | **Должность** | **Тема самообразования** | **Клас-сы** |
| 1 | Расулова Гюльнара Расуловна | 13 | первая | Руководитель МОУчитель русского языка и литературы | «Использование игровых приемов на уроках русского языка и литературы"». | 5,6,8. |
| 2 | Алиева Патимат Ражабовна | 25 |  | Учитель русского языка и литературы | "Повышение качества знаний учащихся на уроках русского языка и литературы через применение ИКТ" | 7,9,11. |
| 3 | Курачева Саният Магомедра-суловна | 9 | - | Учитель русского языка и литературы | Внеурочная работа как одна из форм подготовки учащихся к ЕГЭ" | 7,9. |
| 4 | Закарьяева Зухра Шамхаловна. |  6 |  | Учитель русского языка и литературы | "Формирование духовно-нравственных качеств учащихся на уроках литературы" | 5,8. |
| 5 | Гасанова Гульнара Курбангаджиевна | 3 | - | Учитель русскогоязыка и литературы | «Активизация познавательных навыков на уроках русского языка и литературы» | 6,7. |
| 6 | Люлина Татьяна Леонтьевна | 24 | первая | Учитель  дагестанской литературы |  | 5,6,78,9. |
| 7 | Габибуллаева Людмила Мухтаровна | 10 |  | Учитель родного языка и литературы |  | 5,6,78,9. |
|  | МагомедоваКазибат Исаевна | 16 |  | Учитель родного языка и литературы |  | 5,6,78,9. |
|  |  Шарипов Асхаб Раупович |  |  | Учитель дагестанской литературы | «Работа с текстом как средство формирования коммуникативной компетенции» | 5,6,78,9. |

 Цель методической работы МО:

 непрерывное совершенствование педагогического мастерства учителей русского языка и литературы в условиях внедрения ФГОС второго поколения через вовлечение в научно- исследовательскую и инновационную педагогическую деятельность.

 Задачи:

 -повышение мастерства и квалификации учителей-предметников гуманитарного цикла в соответствии со стандартами нового поколения;

 - нестандартных уроков с использованием современных педагогических технологий с целью повышения познавательного интереса обучающихся к предметам гуманитарного цикла;

 -концентрирование основных сил МО в направлении повышения качества обучения, воспитания и развития школьников;

 - интеграция основного и дополнительного образования в целях раскрытия творческого потенциала обучающихся через уроки и внеклассную работу на основе новых образовательных технологий;

 -повышение профессионального уровня мастерства педагогов через самообразование, использование персональных сайтов, участие в творческих мастерских и интернет сообществах, использование современных технологий, содействие раскрытию творческого потенциала учащихся через уроки и внеклассную работу.

 -организация системной подготовки к выпускному сочинению (изложению), ОГЭ и ЕГЭ по предметам гуманитарного цикла, отработка навыков тестирования при подготовке обучающихся к итоговой аттестации в форме сочинения, ОГЭ и ЕГЭ.

 -изучение нормативно-правовой, методической базы по внедрению ФГОС.

 Направление деятельности по методической теме:

 1. Применение активных форм обучения. Использование творческих заданий в обучении предметам гуманитарного цикла. Воспитание успехом.

 2.Использование учителями ИКТ, исследовательских, проблемных методов обучения, здоровьесберегающих технологий, внеурочной деятельности при организации системно-деятельностного подхода в реализации основных направлений ФГОС.

 3.Борьба за чистоту родного языка, повышение грамотности обучающихся, их техники чтения и осмысления текстов. Обучить учающихся работать с учебным материалом и пополнять свой словарный запас.

 4. Повышение результативности личностно-ориентированного образования в ходе заседаний МО, взаимопосещения уроков. Повышение уровня духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания обучающихся на уроках и во внеурочное время.

  **I** . Для реализации этих задач были проведены следующие мероприятия:

 1.Работа по планированию педагогической деятельности и методической подготовке:

- Проведён анализ работы МО за предыдущий учебный год, выявлены проблемы педагогической деятельности в рамках нового ФГОС и составлен план работы.

 - Была произведена корректировка рабочих программ и КТП по предметам гуманитарного цикла.

 - Были проведены консультации по составлению рабочих программ

5-8 классов в соответствие со стандартами второго поколения ФГОС.

 - Прошло выявление индивидуальных проблем и целей самореализации педагогов и утверждение тем по самообразованию, включающие элементы технологии формирования УУД.

 - Учитель русского языка и литературы Гасанова Г.К. прошла курсы по проектированию уроков.

 - Учителя МО приняли участие в работе районного методобъединения.

2. В рамках работы с одарёнными детьми прошли всероссийские образовательные мероприятия:

1 Школьный тур предметных олимпиад .

2 Муниципальный тур предметных олимпиад . Ждем результатов .

3 Всероссийский конкурсе сочинений .Все участники конкурса стали победителями и призерами:

 Закарьяев Арсен -2 место в Республике,

 Сухова Эльвира -1 место на муниципальном этапе,

 Курбанова Айшат -2 место на муниципальном этапе.

 4. Учащиеся 7 класса были приняты в Филологическую школу и выполнили задания, высланные им Республикой.

 Также прошел конкурс среди учащихся 8-11 классов на лучшее сочинение, эссе, посвященное Р. Гамзатову и его творчеству и конкурс чтецов, посвященный 95-летию со дня рождения народного поэта Дагестана.

 3.Мероприятия учебно-корректирующей деятельности:

 - Проведены анализы входных контрольных работ, по результатам которых были скорректированы цели учебного процесса по предмету.

- В течение 1 полугодия проходила работа по предотвращению неуспеваемости учащихся (выявление проблем, составление индивидуального плана работы с каждым учеником, сотрудничество с классными руководителями и родителями, индивидуальные и дополнительные занятия).

 1 Были проведены административно-контрольные срезы в 5-11 классах.

Анализ административно-контрольного входа выявил следующие пробелы в знаниях учащихся:

* 5 класс – проверяемые согласные в корне слова, непроизносимые согласные ,безударные гласные, окончания имён прилагательных, знаки препинания;
* 6 класс – знаки препинания в середине предложения ,прямая речь, окончание глаголов ,безударные гласные ,непроизносимые согласные ,буквы о-а в корне гор –гар, гласные о и е после щипяших в суффиксах существительных
* 7 класс – безударные гласные в корне слова, знаки препинания при деепричастном обороте, правописание наречий на о-е;
* 8 класс – безударные гласные в корне слова, чередующие гласные о-е, знаки препинания в сложных предложениях;
* 9 класс – правописание суффиксов глагола ,проверяемая гласная ,н и нн в суффиксах прилагательных и причастий
* 10 класс – в глаголах повелительного наклонения, употребление прописных букв, знаки препинания при вводном слове;
* 11 класс – знаки препинания, правописание приставок пре и при, непроверяемые безударные гласные в корне слова.

 Рекомендации : учителям-словесникам работать над ошибками, допущенными учащимися в срезах

 -Учителями русского языка велась подготовка к ОГЭ и ЕГЭ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет  | Дата проведения  | Класс  | Кол-во учащихся  | Писали работу | Оценки  | % усп-ти |  % качества знаний | Средний балл  | СОУ % | Коэф-т знаний  | Ф.И.О. учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 1 | Русский язык | 27.09.2018 | 11 | 18 | 18 | 5 | 4 | 7 | 2 | 88,9% | 50,0% | 3,7 | 57,6% | 45,6% | Алиева П.Р. |
| 2 | Русский язык | 25.10.2018 | 11 | 18 | 18 | 5 | 6 | 4 | 3 | 83,3% | 61,1% | 3,7 | 59.4% | 54,4% | Алиева П.Р. |
| 3 | Русский язык | 29.11.18 | 11 | 18 | 18 | 2 | 7 | 3 | 6 | 66,7% | 50,0% | 3,3 | 46,7% | 42,2% | Алиева П.Р. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

 2 Анализ результатов пробных контрольных работ в форме ЕГЭ в 11классе.

 По результатам пробных ЕГЭ в 11 классе выявились следующие пробелы в

знаниях учащихся:

-Ошибки допускаются в постановке ударения в словах з.4.

-Основную трудность для учащихся представляет з.7. Затруднение по этому заданию вызвано незнание программного материала.

-Проблемы у учащихся возникли при выполнении з.24 из-за неумения определять синтаксические средства выразительности и тропы

-Основную трудность для учащихся представляет з.9. Затруднение по этому заданию вызвано незнание программного материала.

-Учащиеся путают паронимы из-за незнания лексического значения слова з.5.

ВЫВОДЫ:

-практиковать проведение промежуточного контроля по контрольно-измерительным материалам

-Повторить программу 7-11 кл

 3 Анализ результатов пробных контрольных работ в форме ОГЭ в 9 классах.

 Цели пробных ОГЭ:

- определить качество заполнения бланков ОГЭ

- проверить уровень усвоения учащимися материала по русскому языку за курс 5-8 классов.

 Продолжительность экзамена – 160 минут.

 При проведении пробного экзамена все участники руководствовались инструкцией по проведению ОГЭ, соблюдалась вся процедура его проведения, каждым учеником была отработана методика заполнения : бланка регистрации, бланков ответов №1, № 2.

 Анализируя правильность заполнения бланков можно сказать, что большинство учащихся справились с заполнением бланков. Однако есть и единичные ошибки: делают лишние пометки и зачеркивания, не всегда записывают буквы по образцу.

 Первая часть экзаменационной работы представляла собой задание, требующее развернутого ответа. Сжатое изложение предполагает наличие высокого уровня сформированности целого ряда коммуникативных умений. Анализ полученных результатов показывает, что не все учащиеся успешно справились с этой частью работы. Правильно применили приемы сжатия текста небольшое число учащихся.Вместе с тем необходимо отметить, что в работах учащихся, получивших низкие отметки, сжатие было непродуманным, а грамматический строй речи отличался однообразием конструкций.

 Вторая часть экзаменационной работы представляла собой тесты и состояла из заданий с выбором ответов и заданий с кратким ответом. Эти задания определяли уровень умения правильно определять языковые явления в соответствии с нормами орфографии и пунктуации. Среди этих заданий наибольшую трудность вызвало задание В6и В7.

 В дальнейшем следует уделить больше внимания урокам развития речи.

Вывод: -учащиеся в основном справляются с тестовыми заданиями в формате ОГЭ с написанием изложения;

-планируется продолжить работу по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся при повторении, а также проводить дифференцированную работу с учащимися с учетом индивидуальных способностей и уровня обученности

 1 ОГЭ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет  | Дата проведения  | Класс  | Кол-во учащихся  | Писали работу | Оценки  | % усп-ти |  % качества знаний | Средний балл  | СОУ % | Коэф-т знаний  | Ф.И.О. учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 1 | Русский язык | 20.10.18 | 9А | 19 | 17 |  | 1 | 12 | 4 | 77 | 6 | 2,8 | 33 | 4,7 | Курачева С.М. |
| 2 | Русский язык  | 20.10.18 | 9Б | 19 | 18 | 0 | 8 | 6 | 4 | 78,9% | 42,1% | 3,2 | 43,2% | 33,7% | Алиева П.Р |
| 3 | Русский язык | 19.10.18 | 9В | 18 | 17 | 0 | 0 | 5 | 12 | 29,4 | 0 | 2,3 | 20,5 | 0 | Курачева С.М. |
| Итого  | Русский язык |  |  |  |  |  | 9 | 23 | 20 | 61,7 | 16 | 2,7 | 32,4 | 12,8 |  |

 2 ОГЭ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет  | Дата проведения  | Класс  | Кол-во учащихся  | Писали работу | Оценки  | % усп-ти |  % качества знаний | Средний балл  | СОУ % | Коэф-т знаний  | Ф.И.О. учителя |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 1 | Русский язык | 29.11.18 | 9А | 19 | 17 | 0 | 3 | 11 | 3 | 82 | 18 | 3 | 37 | 14 | Курачева С.М. |
| 2 | Русский язык  | 29.11.18 | 9Б | 18 | 17 | 0 | 7 | 5 | 5 | 70,6% | 41,2% | 3,1 | 41,1% | 32,95 | Алиева П.Р |
| 3 | Русский язык | 29.11.18 | 9В | 18 | 18 | 0 | 1 | 4 | 13 | 28 | 6 | 2,3 | 22 | 4,4 | Курачева С.М. |
| Итого  | Русский язык |  |  | 55 | 52 |  | 11 | 20 | 21 | 60,2 | 21,7 | 2,8 | 33,3 | 16,8 |  |

Качество знаний с 16 % возросло до 21%,

Средний балл - с 2,7 до 3,3

Коэффицент знаний - с 12,8 до 16,8

**По результатам пробного ОГЭ в 9 классе выявлены следующие ошибки:**

Не соблюдены требования по заполнению бланков ответа №1Учащиеся допускают ошибки в заполнении бланков с заданиями. Номера предложений записаны через запятую, слова через пробелы. (9% уч.)

2.Повторить программный материал 6кл. « Лексика и лексическое значение слова».(19%уч.). Ошибки допускаются из-за незнания лексического значения слова .

3.Учащиеся правильно выбирают ответы, но при этом допускают орфографические ошибки.(23%уч.)

4.Некоторые учащиеся не усвоили тему 8 класса: «Виды подчинительной связи», поэтому допускают ошибки в выполнении задания №8.(25%)

5.Основную трудность для учащихся представляют задания № 13-14.При выполнении этих заданий у учащихся вызывает затруднение нахождение сложноподчиненных предложений, так как не все темы по этой программе пройдены.(27%уч.)

7.Наличие орфографических и пунктуационных ошибок в изложении. (32%уч.)

**Выводы:**

-формировать навыки владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами;

-повторить тему «Правописание –Н- и –НН- в суффиксах причастий» (7кл.);

-научить учащихся проводить различные виды анализа языковых единиц и явлений;

 -повторить тему: «Знаки препинания в сложных предложениях» (8кл.)